

Tribunal tal-Appelli dwar l-
Informazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data



Information and Data Protection
Appeals Tribunal

TRIBUNAL TAL-APPELLI DWAR L-INFORMAZZJONI U L- PROTEZZJONI TAD-DATA

Appell Numru 18/2014

Bank of Valletta plc

Vs

**Il-Kummissarju għall-Infommazzjoni u Malta Public
Transport Services (Operations) Limited (C 48875)**

Illum 23 ta' Marzu 2017

Chairman: Dr Anna Mallia LL.D., LL.M. (Lond), Dip.Tax
Membri : Mr Charles Cassar M.B.A.(Exec.), Dip.Lab.Stud., Cert.Mediator (UK)
Mr David Bezzina HNDip C.S., BSc IT (Hons)



It-Tribunal

Ra l-appell tal-Bank of Valletta plc li permezz tiegħu qed jitlob lil dan it-Tribunal jannulla, jirrevoka u jhassar id-deċiżjoni tal-Kummissarju appellat u jordna lill-istess Kummissarju sabiex jawtorizza lil Malta Public Transport Services (Operations) limited tghaddi l-informazzjoni rikjesta minn l-istess bank.

Ra r-risposta tal-Kummissarju appellat li permezz tagħha huwa jikkontendi li tali appell għandu jiġi miċħud taħt l-Artikolu 49 (4) (i) tal-Kap 440 u li ma kellux isir kontra l-Malta Public Transport (Services (Operations) Limited; li huwa jiċhad in toto l-allegazzjonijiet ta' applikazzjoni ħażina tal-liġi; li l-Artikolu 17 tal-Kap 440 jittratta data li jkollha x'taqsam ma' reati, sejbien ta' htija kriminali jew miżuri ta' sigurtà u li tali data tista' tiġi pproċessata "taħt il-kontroll ta' awtorità pubblika biss " cjoe taħt il-kontroll ta' awtorità li tinforza l-liġi jew a' kompetenza ġudizzjarja; li l-artikolu 9 (f) tal-istess Kap qed jiġi kwotat barra mil-kuntest u semma r-raġunijiet għaliex; li l-impjegati li tħallsu darbtejn b'mod erronju minħabba raġunijiet tekniċi da parti tal-appellanti, tali informazzjoni ma kellhiex tintalab mil-Kontrollur; li d-dettalji mitluba mill-appellanti diġà għandha a dispożizzjoni tagħha stante li kif hija stess saħqet li l-impjegati ġew mitluba jagħmlu dan mis-soċjetà appellant bil-miktub; li l-appellanti qatt ma pproduċa dokumenti jew kuntratti li juru li l-istess bank huwa intitolat għall-informazzjoni mitluba u dan ai termini tal-artikolu 9 (f) tal-att; li l-unika bażi legali sabiex id-data personali tkun tista' tiġi pproċessata hija permezz tal-għoti tal-kunsens tal-impjegati in kwistjoni skond artikolu (a) tal-istess Att.

Ra l-provi kollha prodotti mil-partijiet.

Ra l-verbal tas-seduta tas-16 ta' Frar 2017 li permezz tiegħu l-partijiet qablu li l-appell jibqa' għad-deċiżjoni.

Ra li s-soċjetà appellant giet notifikata b'dan ir-rikors fil-11 ta' Mejju 2016 iżda baqa' ma preżenta ebda risposta.

Ikkunsidra

Fatti tal-każ

Dan huwa każ fejn l-Bank appellant dahal fi ftehim mas-soċjetà Malta Public Transport Services (Operations) limited sabiex il-bank jibgħat is-salarji tal-impjegati tal-istess soċjetà iżda gara li minħabba raġunijiet tekniċi xi wħud minnhom spiċċaw tħallsu darbtejn u kien hemm numru minnhom li rritornaw l-ammont żejjed li irċevew u oħrajn li naqsu li jagħmlu dan. Id-dettalji li għandu l-bank huwa International Bank Account Number (IBAN), l-isem u kunjom u l-ammont tal-pagament u preżenti lista ta' dawn l-impjegati kollha in kwistjoni. Gara li l-Bank talab id-dettalji ta' dawn l-impjegati lis-soċjetà appellata li minn naħa tagħha talbet il-kunsens tal-Kummissarju iżda din giet miċħuda.

Skond l-artikolu 9 (f) tal-Kap 440 data personali tista' tiġi pproċessata jekk hija neċessarja għal skop li jikkonċerna interess legittimu tal-kontrollur (f'dan il-każ is-soċjetà appellata) jew ta'



terz (l-Bank f'dan il-każ) lil min data personali ingħatat iżda f'dan il-każ limitata għal iban details u ismijiet tal-impjegati, sakemm dak l-interess jiġi magħluq b'kull interess biex jiġu protetti d-drittijiet u l-libertajiet fundamentali tas-sugġett ta' data.

Din l-interpretazzjoni insibu pajjiżi fejn jagħtuha interpretazzjoni estensiva bħal fir-Renju Unit u oħrajn fejn jagħtuha interpretazzjoni stretta bħal fil-każ ta' Spanja li tikkontendi li tali data għandha tiġi użata biss għall-iskop oriġinali li għaliha ingħata u xejn aktar.

Il-kontrollur jibqa' dejjem is-soċjetà appellata u l-interess legittimu tagħha u ta' terz huwa li tkun taf id-dettalji dwar dawn in-nies biex tiġbor lura l-flus żejda li ħallset. Jiġi rilevat li s-soċjetà appellata baqgħet gallarija u ma prezentat ebda risposta.

Issa kif jaf kulhadd mhux kull interess huwa interess legittimu u biex l-interess jiġi magħluq kif jitlob l-artikolu 9(f) tal-Kap 400 dan ma jiġi magħluq bl-interess li ma tħallix il-kors tal-gustizzja ssir iżda b'interess li jrid ukoll legittimu.

Hekk per eżempju naraw kif il-kontro-parti tal-Kummissjarju appellat fl-Ingilterra fid-dokument maħruġ mil-Information Commissioner's Office jispjega tajjeb x'inhu interess legittimu. U dan it-Tribunal qed jikkwota dan verbatim:

What is the “legitimate interests” condition?

The Data Protection Act recognises that you may have legitimate reasons for processing personal data that the other conditions for processing do not specifically deal with. The “legitimate interests” condition is intended to permit such processing, provided you meet certain requirements.

The first requirement is that you must need to process the information for the purposes of your legitimate interests or for those of a third party to whom you disclose it.

Example

A finance company is unable to locate a customer who has stopped making payments under a hire purchase agreement. The customer has moved house without notifying the finance company of his new address. The finance company engages a debt collection agency to find the customer and seek repayment of the debt. It discloses the customer's personal data to the agency for this purpose. Although the customer has not consented to this disclosure, it is made for the purposes of the finance company's legitimate interests – ie to recover the debt.

The second requirement, once the first has been established, is that these interests must be balanced against the interests of the individual(s) concerned. The “legitimate interests” condition will not be met if the processing is unwarranted because of its prejudicial effect on the rights and freedoms, or legitimate interests, of the individual. Your legitimate interests do not need to be in harmony with those of the individual for the condition to be met. However, where there is a serious mismatch between competing interests, the individual's legitimate interests will come first.



Example

In the above example, it is clear that the interests of the customer are likely to differ from those of the finance company (it may suit the customer quite well to evade paying his outstanding debt). However, passing his personal data to a debt collection agency in these circumstances could not be called “unwarranted”.

Finally, the processing of information under the legitimate interests condition must be fair and lawful and must comply with all the data protection principles.

Example

Continuing the above example, the finance company must ensure that the personal data it passes to the debt collection agency is accurate (for example, in the known details of the customer’s identity); that it is up to date (for example, in the amount outstanding and the customer’s last known address); and that it is not excessive – the agency should only get as much personal data as is relevant or necessary for the purpose of finding the customer and recovering the debt.

Illi għalhekk dan it-Tribunal ma jistghax jaqbel mal-Kummissarju appellat mal-interpretazzjoni tal-artikolu 9 (f) tal-Kap 440 u dan għax jekk isir hekk dan it-Tribunal ikun qed jagħti lok għal barka tal-abbuż minn dawn l-impjegati liema abbuż żgur li ma kienx l-għan tal-leġislatur u lanqas tal-Unjoni Ewropeja meta daħlet dan is-subartikolu.

Għaldaqstant dan it-Tribunal qed jaqta’ u jiddeċiedi billi jilqa’ l-appell tal-Bank of Valletta plc billi jannulla jirrevoka u jhassar d-deċiżjoni tal-Kummissarju u jordna lis-soċjetà appellata sabiex tghaddi l-informazzjoni rikjesti dwar min thallas żejda limitatament bin-numru tal-karta tal-identità u l-indirizz tagħhom.

(signed)

Dr Anna Mallia
Chairperson

(signed)

Mr Charles Cassar
Membru

(signed)

Mr David Bezzina
Membru