TRIBUNAL TAL-APPELLI DWAR L-INFORMAZZJONI U L- PROTEZZJONI TAD-DATA

Appell Numru 8/2018

Allied Newspapers Limited

Vs

Project Malta Limited

Deċiżjoni 26 ta' Marzu 2019

Chairman: Dr Anna Mallia LL.D., LL.M. (Lond), Dip.Tax
Membri : Mr Charles Cassar M.B.A.(Exec.), Dip.Lab.Stud., Cert.Mediator (UK)
Mr David Bezzina HNDip C.S., BSc IT (Hons)

It-Tribunal

Ra l-appell tas-soċjetà Allied Newspapers Limited li permezz tiegħu appellaw mid-deċiżjoni tal-Kummissjarju dwar l-Informazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data tat-13 ta' Lulju 2018 li permezz tagħha l-Kummissarju ċaħad it-talba tal-appellanti sabiex jordna lil Projects Malta limited tagħti lista tal-membri tal-Kumitat Selettiv (Selection Committtee jew Evaluation Committee li kienu ġġudikaw t-tender pubbliku numru RFP/04/201) għall-immaniġġjar ta' tliet sptarijiet pubbliċi (Sptar San Luqa, Sptar Karin Grech u Sptar Ġenerali ta' Għawdex) li kien intrebaħ minn Vitals global Healthcare.

Fid-deċiżjoni tiegħu l-Kummissarju kien ċaħad it-talba ai termini tal-Artikolu 5(3)(a) , 32(1)(c)(ii) tal-Kap 496 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi l-agravji tal-appellanti jikkonsisti fis-segwenti:

(a) it-talba qed wara li ġie ġudikat it-tender pubbliku u mhux qabel u għalhekk tali żvelar ma jippreġudikax it-trankwillità rikjesta mill-aġġudikanti tat-tender; li l-portata tad-deċiżjoni tal-persuni involuti kienet waħda massima għaliex tolqot lil kull wieħed u waħda minna c-ċittadini Maltin li jagħmlu użu mis-servizzi tas-saħħa pubbliċi oltre li l-prezz tal-għoti tal-kuntratt huwa ta' portata stratosferika. U li awtoritajiet pubbliċi ohra ma naqsux milli jagħti l-istess tip ta' informazzjoni bħal dik rikjesta mill-esponenti in konnessjoni ma' tenders pubbliċi li kienu involuti fihom dawn l-awtoritajiet pubbliċi. Din il-prassi qatt ma kellha l-effett li jippreġudika l-provvista futura ta' informazzjoni lil Gvern jew lil awtorità pubblika ohra għal finijiet tal-amministrazzjoni ta' liġi jew l-amministrazzjoni ta' materji amministrati mill-awtorità li qed jibża li jista' jkollu l-kummissarju.

(b) it-tieni raġuni li ta għal Kummissarju għar-rifjut a bazi tal-Artikolu 32(1)(c)(ii) tal-Kap 496 hija ultra petita fis-sens li din qatt ma kienet tikkostitwixxi bazi għar-rifjut da part ta' projects Malta Limited għar-rikjesta tal-esponenti.
Fir-rikors tal-appell tagħhom l-appellanti jidħlu fid-dettal għaliex fil-fehma tagħhom dawn l-agravji jekk mhux it-tnejn wieħed minnhom għandu jintlaqa.

Ra d-deċiżjoni tal-Kummissarju li qed isir dan l-appell minnha u fiha l-Kummissarju qed jikkontendi li:
Having considered Article 5(3)(a) of the Act cited by the Public Authority on the basis of which the applicant's request which was refused which stipulates that the Act shall not apply to documents in so far as such documents contain personal data subject to the data Protection Act; having considered the proviso to Article 5(3)9a) of the Act, which provides that "where it is possible to release a document with such data or information deleted this shall be done in accordance with article 13(1) and (2) and that such proviso cannot apply as the applicant is solely interested in obtaining the identifiable details of the members of the committee; that the request constitute personal data in terms of the definition set out under the Data Protection Act and that the document is an exempt document and its disclosure under this Act could reasonable be expected to prejudice the administration of matters administered by the authority in terms of Article 32(1)(c)(ii) of the Act.

Ra r-risposta tas-soċjetà appellata Projects Malta Limited li permezz tagħha jikkontendi li dan l-appell għandu jiġi miċħud stante li dak li qed jintalab jaqa that it-tifsira ta' personal data tal-Kap 496, li l-artiklu 9 tal-Kap 586 ma jipprovdix li d-dispożizzjonijiet tal-kap 496 għandhom jiġu injorati jew ridotti nulla anzi jgħid li l-kontrollur "għandu jiżgura li l-ipproċessar huwa proporzjonat, neċessarju u ġustifikat għal raġunijiet ta' interess pubbliku sostanzjali."; u stante li wkoll li tali informazzjoni hija eżentata ukoll mill-artikolu 32(1)©(ii) li jipprovdi li informazzjoni għandha tkun eżentata fejn din tista' raġonevolment tippreġudika l-provvista futura ta' informazzjoni lil Gvern jew lil entita pubblika ohra għal finijiet tal-amministrazzjoni ta' liġi jew l-amministrazzjoni ta' materji amministrati mill-entita. Li l-identità ta' dawn il-persuni li jinħatru fuq Kumitati ta' Evalwazzjoni għandha tibqa mistura u l-Gvern għandu jirrispondi għal kwalunkwe deċiżjoni li tkun ittieħdet għar-rigward tal-kuntratt pubbliku in kwistjoni stante li l-Kumitat jirrakkomanda biss jista' u huwa l-Gvern li jieħu d-deċiżjoni finali.

Fis-seduta tat-13 ta' Novembru 2018 t-Tribunal laqa t-talba għal korrezzjoni magħmula mill-appellanti sabiex minflok il-kliem 'Project Malta' jidħlu l-kliem 'Projects Malta'.
Jacob Borg (seduta 13 ta' Novembru 2018) xehed li kienu għamlu freedom of Information Request lil Projects Malta biex jaraw min kien fuq l-adjudication committee li għażlu lil vitals bħala bidders u li f'Diċembru tas-sena l-ohra kienu għamlu talba simili lill-Enemalta dwar l-powerstation wara bid pubbliku u din ingħatatilhom u ppreżenta dokument li jipprova dan. Huwa spjega li l-interess pubbliku f'din it-talba huwa għax huma għandhom dritt ikunu jafu min għażel lil Vitals Global Limited li ma għandha ebda esperjenza fil-healthcare u apparti minn hekk kien hemm kontroversja sħiħa dwar din l-għażla.

Ikkonsidra li l-appellanti għalaq il-provi tiegħu fis-seduta tat-13 ta' Novembru 2 018 filwaqt li l-appellat straħ fuq il-provi imressqa.

Ra n-nota ta' sottomissjonijiet tal-partijiet.
Ikkunsidra ulterjorment:
Illi t-talba tal-appellanti hija sabiex jingħata mingħand Projects Malta limited l-lista tal-membri li kienu jiffurmaw parti mil- Kumitat Selettiv (Selection Committtee jew Evaluation Committee li kienu ġġudikaw t-tender pubbliku numru RFP/04/201) għall-immaniġġjar ta' tliet sptarijiet pubbliċi (Sptar San Luqa, Sptar Karin Grech u Sptar Ġenerali ta' Għawdex) li kien intrebaħ minn Vitals global Healthcare.
<u>Freedom of Information Act Kap 496 tal-Ligijiet ta' Malta</u>
Bħala prinċipju kull ċittadin fl-Unjoni Ewropea għandu aċċess għad-dokumenti. Dan insib fl-artiklu fl-artiklu 15(1) qabel 255 EC Treaty on u fl-artiklu 16 qabel l-artiklu 286EC tat-Trattat magħruf bħala Treaty on the functioning of the European Union. L-istess prinċipju insibu fl-artiklu 42 tal-EU Charter of fundamental Rights. Pero hemm deroga għal dan il-prinċipju u dawn l-eċċezzjonijiet dejjem ġew interpretati li jridu jiġu interpretati " narrowly and applied strictly". *Vide Case C-506-08 P Sweden v Commission 21 July (2011) ECR I-nyr at paras 75-6:*
"para 76. Thus if the institution concerned decides to refuse access to a document which it has been asked to disclose, it must, in principle, explain how disclosure of that document could specifically and effectively undermine the interest protected by the exception – among those provided for in Article 4 of Regulation No 1049/2001 – upon which it is relying."

Dan it-Tribunal jagħmel referenza għall-Artiklu 4(1) (a) dwar meta tali informazzjoni hija prekluza meta hemm "where *disclosure would undermine the protection of the public interest as regards, public security, defence and military matters, international relations and /or the financial, monetary or economic policy of the EU or of a Member State. (see Joined Cases T-3/00 & T-337/04 Pitsiorlas v Council (2007) ECR II-4779.)*
B'referenza għall-artiklu 4(2) jingħad li: *unless there is an overriding public interest in disclosure, the EU institutions are also required to refuse access to a document where its disclosure would undermine the protection of commercial interest of a natural or legal person including intellectual property and court proceedings and legal advice and the purpose of inspections, investigations and audits*.
In *Joined Cases T-355/04 & T-446-04 Co-Frutta the General Court noted at para 133 in* relation to this exception:

'The aim behind the application for access to the documents (in this case) is that of verifying the existence of fraudulent practices on the part of the applicant's competitors. The applicant thus pursues, amongst other objective, the protection of its commercial interests. However, it is not possible to categorise the applicant's commercial interests as being an "overriding public interest" which prevails over the protection of the commercial interests of traditional operations, the objective underlying the refusal of access to a part of the documents requested. In addition, the pursuit of the public interest in identifying cases of fraud in order to ensure the smooth operation of the banana market is not a matter for the operators but for the competent Community and national public authorities where appropriate following an application made by an operator.
'

Ir-regolamenti tal-Unjoni Ewropeja li daħlu fis-seħħ fis-sena 2001 dwar il-libertà għall-informazzjoni huwa Regulation (EC) 1049/2001 and Regulation (EC) 45/2001 dwar protezzjoni tad-data. L-ewwel regolamentazzjoni tiggarantixxi: *"widest possible access to document"* mentri l-protezzjoni tad-data tiġbed fid-direzzjoni opposta stante li tassikura protezzjoni tal-privatezzi tal-individwi li d-data personali tagħha hija proċessata mill-Unjoni Ewropeja jew mill-istituzzjonijiet jew korpi tal-istati membri. Vide Joined Cases C-39/05 P & C-52/05 P Sweden and Turco v Council (2008) ECR I-4723 para 49; and Case C-139/07 P Commission v Technische Glaswerke Ilmenau 29 June (2010) ECR 1-nyr.para 53, fejn gie ritenut li *"if a body subject to the provisions of the regulation (EC) no 1049/2001 decides to refuse access to a requested document it must in principle explain how disclosure of that document could specifically and effectively undermine the interest protested by the Article 4 exceptions."*

<u>Eċċezzjonijiet għall-għoti ta' informazzjoni dwar tenders u kuntratti pubbliċi</u>

L-att dwar il-Libertà tal-Informazzjoni jistabbilixxi numru ta' eżenzjonijiet għal prinċipju tal-aċċess ta' informazzjoni minn awtoritajiet pubbliċi. Dawn l-eżenzjonijiet japplikaw kemm għal informazzjoni dwar it-tender u għal kuntratti u huma stabbiliti fl-artikolu 5 u 31 tal-Kap 496 tal-Ligijiet ta' Malta u senjatament li

d-data personali hija suġġetta għall-Att dwar il-Protezzjoni u l-Privatezza tad-Data (Kap 440) (art 5 (3)(a) Kap 496) u li l-informazzjoni li l-iżvelar tagħha hu projbit minn xi liġi oħra (Art 5(3)b) Kap 496.

Art 5(3)(a) : li l-Kap 496 ma japplikax għal dokumenti li jkun fihom "data personali suġġetta għall-att dwar il-Protezzjoni u l-Privatezza tad-Data u
Art 32(1)(c) (ii) – dokument huwa dokument eżentat u l-iżvelar tiegħu taħt dan l-att jiżvela informazzjoni dwar persuna fir-rigward tal-affarijiet tan-negozju jew personali tiegħu jew dwar l-affarijiet tan-negozju kummerċjali jew finanzjarji ta' organizzazzjoni jew intrapriża billi tkun informazzjoni li l-iżvelar tagħha taħt dan l-Att jista' jkun raġonevolment mistenni li jippreġudika l-provvista futura ta' informazzjoni lil Gvern jew lil awtorità pubblika ohra għal finijiet tal-amministrazzjoni ta' liġi jew l-amministrazzjoni ta' materji amministrati mill-awtorità.
Jingħad ukoll li l-artikolu 32(3) jgħid li is-subartikolu (1)(c) ma għandux japplika għal informazzjoni li għandha x'taqsam biss mal-istatus ta' persuna bħala membru ta' professjoni.
Li mil-premess għalhekk jirrizulta li ma hemm xejn kontra l-Kap 496 jekk l-informazzjoni mitluba tkun tirrigwarda biss l-istatus ta' persuna bħala membru ta' professjoni iżda mhux l-isem jew ismijiet ta' tali persuna.

Għaldaqstant dan it-Tribunal għar-raġunijiet premessi qed jaqta u jiddeċiedi billi jiċħad l-appell tal-appellanti Allied Newspapers Limited tenut kont li t-talba tagħhom tirrigwarda l-ismijiet tal-Kumitat Selettiv (selection committee jew Evaluation Committee) .

(Signed)

Dr. Anna Mallia
Chairperson

(Signed)

Mr. Charles Cassar
Membru

(Signed)

Mr. David Bezzina
Membru