

Tribunal tal-Appelli dwar l-
Informazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data



Information and Data Protection
Appeals Tribunal

TRIBUNAL TAL-APPELLI DWAR L-INFORMAZZJONI U L- PROTEZZJONI TAD-DATA

Appell Numru FOI 57/2021

Caroline Muscat

Vs

Malta Film Commission

Deciżjoni 26 ta' Mejju 2022

Chairman: Dr Anna Mallia LL.D., LL.M. (Lond), Dip.Tax
Membri : Mr Charles Cassar M.B.A.(Exec.), Dip.Lab.Stud., Cert.Mediator (UK)
Mr David Bezzina HNDip C.S., BSc IT (Hons)



It-Tribunal

Ra t-talba ta' Caroline Muscat li permezz tagħha talbet mingħand l-appellanti "list of all contracts and/or payments, including direct orders, entered into between the Commission or any of its departments and Mediatoday Co Ltd, Business 2 Business Ltd or Saviour Balzan between 2013 and the day when this request is replied to, including contract/director order reference number, date of award, scope of contract/ direct order and value, name/position of official authorizing the respective contract/payment."

Ra d-deċiżjoni tal-Kummissarju għall-Infommazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data tat-23 ta' Lulju 2021 li permezz tagħha l-Kummissarju iddeċieda hekk:

On the basis of the foregoing in terms of article 23(3)(b) of the Act the Commissioner hereby decides that the Public Authority holds documentation which meets the terms of the request submitted by the applicant and therefore there is no legal impediment which could hinder the disclosure of the copies of payments, including direct orders, entered into between the Commission and Mediatoday Co Ltd, Business 2 Business Ltd or Saviour Balzan." U konsegwentement ordna lill-appellanti sabiex jipprezenta 'copies of payments made to MediaToday Co Ltd Mr saviour Balzan and or Business @ Business Ltd from 2013 up till the date of the issuance of this decision notice."

Ra l-appell tal-appellanti u r-risposta tal-appellat u d-dikjarazzjoni tal-Kummissarju.

Ra n-nota tal-partijiet li t-Tribunal jista' jgħaddi għad-deċiżjoni.

Ikkunsidra

l-ewwelnett l-appellanti huwa awtorità pubblika skond id-definizzjoni mogħtija fil-Kap 496 tal-Ligijiet ta' Malta u li għalhekk bhala awtorità pubblika kif sewwa jikkontendi l-Kummissarju f'para 11 tad-dikjarazzjoni tiegħu , hija titħallas minn fondi pubbliċi u dan iwassal għall-aspettativa li l-pubbliku għandu jkun jaf fejn marru l-flus għand min u għaliex.



Rigward l-ewwel agravju li d-deċiżjoni tal-Kummissarju tat-23 ta' Lulju 2021 cioe li d-deċiżjoni mhix motivata, hija qasira u bażata fuq l-ispirtu u l-iskop tal-Att, dan it-Tribunal jirriveva li l-Kummissarju fid-deċiżjoni tiegħu, taqbel magħha jew ma taqbilx, hija bbażata fuq il-motivazzjoni mogħtija fil-paragrafi 7 sa 10 tal-istess deċiżjoni.

Fir-rigward dan it-Tribunal jagħmel referenza għad-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell sede Inferjuri per Imh Sciberras tal-20 ta' Ottubru 2003 fl-ismijiet Tomlin Company Limited v Jon David Limited liema Qorti ddeċidiet li Qorti mhijiex strettament obligata li tispeċifika r-raġunijiet għaliex kienet qed tiċhad l-eċċezzjonijiet tal-konvenut. Hi biss meħtieġa li tqis dawn l-eċċezzjonijiet fl-isfond tar-raġunijiet li fuqhom tkun qed tibbaża d-deċiżjoni tagħha. Deċiżjoni trid tkun motivata fid-dawl tal-eċċezzjonijiet mogħtija imma mhux meħtieġa għal validità tas-sentenza li telabora oltre dawn l-eċċezzjonijiet mogħtija.

Fid-deċiżjoni tiegħu l-Kummissarju elenka fil-parti intitolata Legal analysis and Decision u a bazi tal-paragrafi 7 sa 10 tal-istess deċiżjoni huwa wasal għad-deċiżjoni tiegħu. Wieħed jista' ma jaqbilx ma din il-motivazzjoni msemija f'dawn il-paragrafi iżda dan ma jfissirx li d-deċiżjoni tal-Kummissarju mhix waħda motivata anzi kienet ibbażata fuq l-osservazzjonijiet magħmula f'para 7 sa para 10 tal-istess deċiżjoni.

Għaldaqstant din l-eċċezzjoni qed tiġi miċhuda.

It-tieni agravju tal-Appellanti, huwa li l-Kummissarju ddeċieda billi ordna l-produzzjoni ta' dokumenti differenti minn dawk mitluba mill-applikanta – ultra vires u extra petita cioe li l-ordni hija sabiex jiġu esebiti l-kuntratti meta t-talba ta' Caroline Muscat hija sabiex jiġu esebita l-lista tal-kuntratti.

It-talba tal-appellata hija hekk:

list of all contracts and/or payments, including direct orders, entered into between the Commission or any of its departments and Mediatoday Co Ltd, Business 2 Business Ltd or Saviour Balzan between 2013 and the day when this request is replied to, including contract/director order reference number, date of award, scope of contract/ direct order and value, name/position of official authorizing the respective contract/payment.”



Illi kif dejjem gie ritenut mil-Qrati tagħna hemm l-‘extra petita’ jew l-‘ultra petita meta tiġi sostitwita għall-azzjoni jew għad-domanda avanzata mill-attur azzjoni jew domanda oħra li minnu ma gietx proposta jew meta d-deċiżjoni tmur aktar l’hemm mid-domanda jew azzjoni avanzata ..” (vide fost oħrajn sentenza tal-Qorti tal-Appell per Prim Imh Sir Anthony J Mamo deċiża fis-6 ta’ Novembru 1961 fl-ismijiet Professur Joseph Galea vs Dr Antonio Bonnici.

Illi mit-talba tal-appellata li saret lil Kummissarju jirrizulta ċar li meta hija talbet lista tal-kuntratti ecc hija ssostanzjat dan bis-segwenti cioe “entered into between the Commission ecc”.

Illi mill-atti jirrizulta lil Kummissarju wara talba esplicita li għamel a bazi tal-artikolu 24 tal-Kap. 496 gie mogħti lilu sample documentation mill-appellanti u li l-istess appellant kkonferma li għandu dokumenti li juru li tabilhaqq saru pagamenti mill-appellanti lil-kumpaniji u lill-persuna indikati fir-rikjesta.

Illi dan it-Tribunal kellu jgħaddi kopja ta’ dawn id-dokumenti lill-appellata.

Li għalhekk ma għandux raġun l-appellanti meta f’ dan l-aggravju jallega li se mai l-Kummissarju kellu jordnalha tippreżenta l-lista tal-kuntratti ecc u mhux il-kuntratti per se u għaldaqstant id-deċiżjoni tal-Kummissarju ma jistgħax jingħad li tmur oltre dak rikjest mill-appellata Caroline Muscat f’ dan ir-rigward.

Illi l-**artikolu 2 tal-Kap 496** jagħti tifsira ta’ ‘dokument’ u l-informazzjoni mitluba mill-appellanti taqa’ taħt din it-tifsira..

Għaldaqstant dan l-aggravju qed jiġi miċħud.

Dwar it-tielet aggravju l-appellanti tilmenta li l-Kummissarju naqas li jeżercita d-diskrezzjoni tiegħu b’mod korrett meta interpreta t-talba tal-appellanti bħala li tinkludi l-kuntratti per se u mhux lista ta’ kuntratt.

Dwar dak li qed jikkontendi l-appellanti cioe li d-dokumenti mitluba ma jeżistux, iżda d-dokumenti annessi mal-appell tal-appellanti juru li pagamenti kienu joħorgu, sta għall-appellanti li jipprova li tali pagamenti saru mingħajr kuntratt u/jew b’ direct order u hawnhekk dan it-Tribunal jagħmel referenza għal para 10 tar-risposta tal-Kummissarju tat-23 ta’ Lulju 2021 li tgħid li l-appellanti kkonferma miegħu li għandu kopja tad-dokumenti rikjesti.



Dan it-Tribunal filwaqt li jagħmel referenza għal dak rilevati minnu dwar it-tieni aggravju tal-appellanti, jirriveva wkoll li minn imkien ma jirrizulta li l-appellanti qed tiġi ordnata tippreżenta xi dokument jew dokumenti li ma jeżistux.

Għaldaqstant anke dan l-aggravju qed jiġi miċhud.

Dan it-Tribunal għalhekk qed jaqta u jiddeciedi billi jiċhad l-appell tal-Kummissarju tal-Films u jikkonferma d-decizjoni tal-Kummissarju li minnha sar dan l-appell.

Dr. Anna Mallia
Chairperson

Mr. Charles Cassar
Membru

Mr. David Bezzina
Membru